Bonet S.

EXERCITATORIVM

REVISTA MENSVAL DE INICIACIÓN CIENTÍFICA Y LITERARIA DE LOS ALVMNOS DEL SEMINARIO DE BARCELONA

FEBRERO 1927 — AÑO II. — NÚM. 2

SUMARIO

Joan Casals : *Els esculls de la pietat.*—Ramón Cunill : *Sobre el valor de una hipótesis.*—Pascual Medall : *Nota acerca de una nueva especie de «Ofiuro» de Cataluña.*—Esteban Miquela : *Nótulas acerca del sujeto de los sentidos externos.* — Josep Carner i Garriga : *Impressions.* — A. Cervantes : *Breve disertación sobre el Kantismo.* — *Crónica del Seminario.*

BARCELONA : SEMINARIO CONCILIAR : CALLE DIPUTACION

EXERCITATORIVM

REVISTA MENSUAL DEL SEMINARIO CONCILIAR

PUNTOS DE SUSCRIPCION:

LA HORMIGA DE ORO
Plaza Santa Ana, 26

SEMINARIO CONCILIAR
Calle Diputación, 231

BARCELONA

Un año 5 pesetas

Obras del Canónigo Barraquer

Las Casas de Religiosos en Cataluña

Vol. I, de 571 págs.—Vol. II, de 626 págs.

a 15 pesetas tomo: 30 pesetas

Los Religiosos en Cataluña

durante la primera mitad del siglo XIX

Vol. I de 1,290 págs.—Vol. II de 866 págs.
Vol. III de 717 págs.—Vol IV de 794 págs.

a 20 pesetas tomo: 80 pesetas

Ambas obras en formato de 28 por 19 centímetros, con numerosas fototipias, plantas y secciones arquitectónicas fuera de texto y en papel especial. Impresión á dos columnas, iniciales de capítulo tomadas de antiguos códices monacales

Las Obras del M. I. señor Dr. D. Cayetano Barraquer y Roviralta constituyen el más completo y documentado estudio sobre los Monjes en Cataluña, desde los orígenes de los más antiguos monasterios hasta los días del año 1835

De venta en la librería LA HORMIGA DE ORO, plaza de Santa Ana, 26.— BARCELONA

EXERCITATORIVM

REVISTA MENSVAL DE INICIACIÓN CIENTÍFICA Y LITERARIA
DE LOS ALVMNOS DEL SEMINARIO DE BARCELONA

FEBRERO 1927 *AÑO II. — NÚM. 2*

Els esculls de la pietat

L'HOME, com es desprèn molt bé del Gènesi, ha estat creat per viure com un ésser racional, no en un sentit purament naturalista, sinó en el que es deriva de l'elevació d'aquell a l'estat sobrenatural; en altres mots: Déu ha creat l'home i l'ha destinat a desenrotllar en sí mateix els gèrmens de la santedat en aquest món, per tal de posseïr més tard el cel i amb ell la vida eterna. Heu's ací exposat l'objecte d'aquest modest treball: suposada la necessitat de la piadosa vida interior, en la qual consisteix essencialment la santedat, fer esment dels esculls que a la mateixa s'oposen.

Deixant apart la peresa i l'inconstància, que, com ja se sap, són impediments per tota cosa bona, poden reduïr-se a tres els esculls de la pietat i, per tant, de la santedat, ço és: naturalisme, formulisme i sentimentalisme.

La societat moderna, submergida en l'ambient corromput del fals positivisme, és empesa inconscientment cap al naturalisme pràctic, que treu de nostres actes aquell caire sobrenatural que mai els deuria mancar i es regeix només per principis de conveniència i prudència humana, esperant-ho tot de les causes segones sens parar esment en l'influxe de la primera Causa, única que sens la qual hauria de convergir tota humana activitat. No sembla sinó que l'home s'avergonyeixi d'anomenar a Déu, i prengui per somnis i ficcions allò que constitueix veres realitats dependents no de l'etzar, sinó de l'Altíssim que tant sàbiament ho disposa tot.

D'altra banda, l'enteniment humà, oblidant sa noble funció, comença a actuar rutinàriament sense cap mena de reflexió i va a parar en el formulisme, el qual redueix la pietat i els actes del culte diví a una mecànica sense contingut substancial, impròpia de l'esperit religiós, que hauria de realitzar en totes ses obres *l'age quod agis* dels antics escolàstics; així no és estrany que sigui migrat el fruit que solen aconseguir les ànimes que es fan esclaves del formulisme.

Finalment, és molt propi d'aqueixos temps, en que tot està

envaït d'una superficialitat extremada, estrafer la mateixa devoció, com sol fer-se amb els articles comercials, vestint-la d'un aire sentimental i romàntic que sacia plenament els sentits, però malmet l'intel·ligència deixant-la orfe d'idees i principis.

Aqueixos són els esculls que s'oposen a la pietat; còm podrà l'home lliurar-se d'ells i aspirar al cobejat cimal de la perfecció? Ordenant-se àdhuc en els més petits detalls de la vida, així bons com indiferents, i cercant en tot a Déu en primer lloc; heu's aquí l'immediat objectiu de la cristiana perfecció, procurar que el coneixement, l'amor i el servei de Déu siguin les nostres preferents i habituals preocupacions, tal com diu Sant Pau: «Omne quodcumque facitis in verbo aut in opere, omnia in nomine D. N. Jesu-Christi gratias agentes Deo et Patri per ipsum.»

Qui vulgui evitar el naturalisme pràctic, cal que tot quant tingui ho adreci a Déu, de qui ho ha rebut, i que accepti totes les coses com vingudes de la mà divina, oferint-li tots els treballs i les tasques de manera que es pugui dir amb veritat que està consagrat totalment al servei diví i ensems ret a Déu el vassallatge que fins li réten les criatures inferiors.

Es remeiarà molt bé el segon escull actuant-se o examinant ans de començar cap obra què és el que va a fer-se i demanant, ensems, llum i gràcia per fer-la rectament. Serà de gran eficàcia l'examen diari referent a aquest punt, car ell, a semblança del termòmetre, fixarà l'estat d'esperit en que ens trovem.

És impossible curar l'ànima amb emocions quan el mal radica en la intel·ligència, i això és el que pretén el sentimentalisme, l'objectiu del qual no és altre que sotsmoure la sensibilitat; és necessari que tothom sigui amatent a fugir de tals viaranys, solidificant la virtut. Així, establint fermament els fonaments espirituals damunt la sement evangèlica i no damunt eixes teories mentideres, res podrà la plaga sentimentalista contra l'edifici de la nostra espiritualitat. Remarquem que els dogmes, com diu Bonald, formen els pobles; per consegüent, també els individus, i que en tant un home valdrà — diu un altre pensador — en quant cregui, ço és, en quant tingui arrelades les sanes idees.

Tenim, doncs, davant la gran via de la perfecció i, per consegüent, de la santedat. És la via única que han seguit els Sants. No tots saben trovar-la, puix aquell que a si i a les criatures cerca no la coneix; no és gens difícil, és única, certa, curta i segura; es pot passar per ella sens temor i avençar sens perill. Ni és necessària la subtilesa de judici ni l'habilitat d'execució: l'home més rústeg i el més ignorant no poden perdre's. Oïm, per acabar, el consell del prudent Tobias: «Dona lloança al Senyor en tot temps i demana-li que dirigeixi tes petjades i que estiguin fundades en Ell totes tes deliberacions.»

JOAN CASALS.

Sobre el valor de una hipótesis

Si en un punto cristalizó el afán de los modernos hombres de estudio y si una cuestión pudo tener en nuestros tiempos resonancia en los estudios filosóficos y, aun más, máxima trascendencia en el área de la moral y de la religión, fué lo que atañe al origen de las especies.

El dualismo de Descartes, o más bien, una feliz consecuencia del nublado idealismo kanciano, fueron causa remota de que los estudios filosóficos se orientaran en un sentido en tan sumo grado práctico que llegara a constituir la materia objeto de toda disquisición científica. A nuestro humilde modo de ver, no podían encontrar estas teorías más apto medio de desarrollo que en la fácil superficialidad de los tiempos modernos, sin duda asaz ineptos para los altos estudios metafísicos. He aquí por qué parece tomó tanta importancia la disputa sobre el evolucionismo, de cuyas conclusiones y premisas nos ocuparemos brevemente.

Eludida la trabazón de un método, luego de echadas sus bases, tuvo el transformismo las versiones más inverosímiles y disjuntas, desde el ateísmo falsamente elaborado sobre sus conclusiones, hasta la conciliación con las doctrinas cristianas. Dejando aparte el evolucionismo ateo — que negándose a admitir la intervención de un ente supremo en la formación y transformación del mundo, pone la virtualidad de la materia como causa y motriz de los seres y de los fenómenos — nos ponemos ante un sistema transformista que se llamó moderado y que pudo llamarse católico, pues resolvió felizmente las posibles dificultades de orden religioso que pudieran presentarse (1). Es nuestro objeto desarrollar la proposición siguiente: no parece admisible ni siquiera un evolucionismo moderado, ya que no se manifiesta del todo conforme a la experiencia.

Más que especulativos, los razonamientos propios de esta tesis son de orden práctico, y nosotros, harto convencidos de nuestra incompetencia experimental y, por ende, a menudo apoyados en ajeno testimonio, pretendemos dar a nuestras aserciones ciertos visos de autoridad, presentando menguada la propia de antemano.

Los creacionistas o fijistas, puestos ante el hecho de las especies actuales, parecen tener de él una explicación satisfactoria y concreta no desautorizada por la ciencia experimental; el evolucionismo parte de una hipótesis y a ella quiere conformar los hechos;

(1) Nos place, a fin de evitar a nuestras afirmaciones una falsa interpretación, apropiarnos unas palabras de Mons. de Hulst: «Si ponemos en tela de juicio la evolución, por lo menos en cuanto a la extensión que se quiere dar a la teoría, será bajo la forma de reserva prudente, en nombre de la experiencia, la cual, hasta la hora presente, es muda; *pero no lo será en nombre del dogma con tal que se nos dé a Dios*. Sí, con Dios en el origen del ser, con Dios en el término del progreso, con Dios en los flancos de la columna para dirigir y sostener el movimiento, la evolución es admisible... Pero sin Dios todo es absurdo, todo es inexplicable, y la evolución más que todo.» (*Cuaresma* de 1891, 5.ª conferencia.)

aun el transformismo, que no rechaza al Creador, sino que afirma que Este dió a la materia la virtualidad necesaria para perfeccionarse hasta al estado actual o quizás fuerza extensible a posibles perfeccionamientos futuros, es pura suposición y en ésta las mismas probabilidades erróneas impiden la aserción de las verídicas, pues unas y otras tienen valor hipotético (2).

He aquí, según Guibert (3), los más frecuentes vicios de razonamiento en el transformismo :

1.° De la semejanza, aun superficial, pasa al parentesco de los organismos; 2.° De una variación cuantitativa a una variación cualitativa; 3.° De una variación de raza a una variación específica y aun más allá; 4.° De una variación aislada, individual, a una variación continua, universal; 5.° De una variación regresiva a una variación progresiva; 6.° De una variación artificial a una variación natural; 7.° De una variación oscilante, restringida, a una variación continua, ilimitada.

Las pruebas más comunmente aducidas por los evolucionistas en favor de su tesis, son :

La notoria variabilidad de las formas orgánicas;

varias conclusiones sacadas de la paleontología;

la reminiscencia, en varios cuerpos, de órganos rudimentarios.

Y según ellos, la transformación de las especies pudo verificarse mediante ciertos fenómenos hipotéticos, como : la selección natural, la lucha por la existencia, la necesidad o adaptación a los medios y lugares, la herencia, etc.

Analizaremos, exponiéndolos someramente, algunos de estos argumentos.

Factibilidad de la variación en las formas orgánicas. — Cabe antes advertir que el no atenerse a la definición concreta de un límite en las especies fué la mayor dificultad en que pueda tropezar una posible conciliación entre fijistas y transformistas.

Podemos constatar, y casi definir en forma axiomática, que las especies dan variedades y razas, que se agrupan en torno del grupo central y *quedan distintas entre sí.* Las formas orgánicas son variables, sin duda, pero sólo en cierta medida y aun muy restringida. La variación en sentido transformista, si se da, debe seguramente atribuirse a la naturaleza o a la casualidad. Si el hombre, trabajando asiduamente sobre los animales domésticos para lograr variaciones intermedias, no consigue rebasar los límites de una raza, ¿cómo podrá lograrlo la naturaleza ciega, sin inteligencia? Factible pudiera

(2) G. K. Chesterton, formulando sus invectivas — llenas todas ellas del clásico humorismo inglés — contra Wells, el contemporáneo vulgarizador de las premisas darwinianas, pudo burlonamente satirizar la hipótesis transformista con sólo aducir la imposibilidad de refutarlas. Dice por vía de comparación el gran publicista católico : «*Si vous commetez un erreur de calcul, l'aeroplane en fera la preuve par une chute precipitée; mais faisez un erreur de suposition, quand aux mœurs, par exemple de notre ancetre putatif, ce n'est pas lui qui vous detrompera en se laissant choir de branche en branche.*» (Le pithecantrope et les professeurs. Revue Universelle. Octobre 1926.)

(3) J. Guibert y L. Chinchole : *Los Orígenes.* Trad. de M. Villaescusa. Cap. IV, art. III.

ser, si posible fuera, la generación de los híbridos; pero éstos, y consta por la más vulgar experiencia, si por autofecundación llegan a fecundarse reproducen sólo seres iguales a sus generadores.

¿Demuestran los hechos que haya sido necesaria la transformación de las especies? No lo parece, a lo menos absolutamente, ya que: «Desde los tiempos más antiguos, como la época cambriense (primera en que aparece la vida), se comprueba la presencia de todos los grandes tipos fundamentales del reino animal, a excepción de los vertebrados. Clases, órdenes y aun algunos géneros comunes con la naturaleza viviente están representados en ellos por tipos ya muy especializados» (4). Además, desde tiempos muy pretéritos los seres que actualmente contemplamos no han sufrido la más leve alteración, ya que las descripciones que nos han dejado de varios animales los primitivos científicos concuerdan admirablemente con las que nos harían ahora los modernos experimentalistas.

Es verdad que las especies son difícilmente clasificables, y que vistas en conjunto en orden a su perfección, producen el efecto de una ascensión natural admirable, pero no es esto ninguna prueba en contra la cierta ley de la homogénesis que cada día podemos comprobar.

Valor de las pruebas paleontológicas. — En general, podemos afirmar que el argumento paleontológico tiene poca consistencia por razón de su mucha imprecisión; nos presenta los seres tales cuales son, sin decirnos, a causa de su discontinuidad, de dónde ni cómo procedieron; podríamos decir — dando a la afirmación un atisbo de plasticidad — que la paleontología, en orden al evolucionismo, es un libro en que faltan muchas hojas.

La paleontología, necesariamente debemos concederlo, presenta una admirable gradación de perfecciones en ciertas especies. Es también cierto que los estratos inferiores de substancias endurecidas, muestran las huellas de animales de muy rudimentaria organización. La teoría creacionista puede dar un argumento concluyente, solventando las dificultades que representan estos dos fenómenos, con sólo decir que Dios debió crear los vivientes en diferentes períodos; primero dió la vida a los que pudieron tenerla en la tierra dispuesta como estaba, por razón de su organización simplicísima. No podía crear seres más complicados, si no estaba la tierra en aptitud de recibirlos.

Quizás se espere que las futuras investigaciones paleontológicas ofrezcan los seres intermedios; quizás resulte algún día cierta una de las muchas tentativas de hallazgo del famoso «Missing-Link», tan invocado por Darwin; entonces se solucionará una de las principales dificultades del transformismo. Parece, de todos modos, utópico el sistema y aun algo anticientífico.

Podemos añadir aquí, por no abrir nuevo apartado, que no son

(4) Deperet: *Les transformations du monde animal.* P. 73.

prueba alguna de posible transformación de especies el tener algunos animales ciertos órganos rudimentarios de evidente inutilidad, ya que no es fácil averiguar el grado de utilidad de muchos órganos en las diferentes etapas de vida del organismo. Hay muchos órganos que, inútiles en el adulto, desempeñaron importante papel en el desarrollo del feto.

Selección natural; lucha por la existencia; herencia, adaptación. — Veamos ahora el valor de los fenómenos hipotéticos mediante los cuales, según los transformistas, pudo darse la evolución.

La lucha por la existencia es, a nuestro criterio, un argumento inútil, si no contrario a las teorías transformistas, ya que antes de ser un factor de progresión lo es más bien de regresión. Parece que ayuda más a la perfección de la raza el común auxilio : lo vemos en alguna especie que ha debido su conservación a la mutua asociación, como las abejas y las hormigas. Si debido a la escasez del alimento debieran las razas luchar, no sólo desaparecerían las más débiles, sino que los vegetales serían aniquilados por los herbívoros y éstos a su vez por los carnívoros, por razón de supremacía de fuerzas. Además, la lucha fortalecería varios individuos de la especie que luego debidamente seleccionados debían formar una especie más perfecta; extraemos de Guibert : «Una época de hambre no es ciertamente propicia para el desarrollo de los caracteres de fuerza, de robustez, de belleza. Todos los supervivientes quedarán más o menos debilitados y la especie habrá retrocedido, no progresado» (5).

Vimos ya que la selección artificial, fruto de inteligencia, no ha podido crear ninguna nueva raza. ¿Podrá acaso crearla la selección natural, cuyo principal motor es la casualidad? La selección puede ser un aptísimo medio de conservación, pero no de perfección. Si suponemos que la transformación se ha dado lenta y continuamente desde un ser o algunos seres imperfectísimos, no podrán tener razón alguna de probabilidad la selección natural y la lucha por la existencia, ya que una y otra requieren para su verificación un gran número de individuos. Si la evolución existe será necesario buscar otros factores. La herencia es también más propia para conservar que para modificar. La adaptación a los medios y al lugar modifican ligeramente los órganos, pero no los cambian. Ni el medio ni la necesidad originan el órgano : si éste puede cambiar o variar es a condición de que exista o disponga de potencialidades disponibles.

Podríamos analizar muchos otros argumentos transformistas, pues esta cuestión los tiene en abundancia por ser, naturalmente, de orden experimental. Nos pareció responder al objeto del presente trabajo bosquejar sucintamente algunos de los principales, de lo contrario debería ser algo más que un simple ejercicio escolar.

(5) Op. cit., cap. IV, art. V.

Las tan populares lucubraciones transformistas se levantan, pues, sobre fundamentos de menguada resistencia: su fuerza depende de una hipótesis; y una hipótesis de cuyo valor aun nosotros pudimos ensayar la negación.

RAMÓN CUNILL,
Alumno de la Facultad de Filosofía.
(Tercer año.)

Nota acerca de una nueva especie de "Ofiuro"

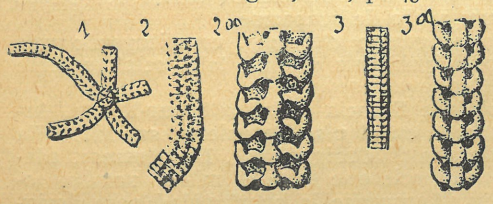
de Cataluña, por Dom Aurelien Valette, O. S. B.

El Rdo. Doctor don J. R. Bataller, profesor del Seminario de Barcelona, se ha dignado enviarme una placa de caliza dura de color gris obscuro con tonalidades amarillentas en la parte que ha sufrido la influencia de la atmósfera. Esta caliza, cuajada de pequeños fósiles y llena de puntitos brillantes que no son otra cosa que cristales espáticos, declara la presencia de artejos de encrinos como los que encontramos en las calizas duras del Bajociense inferior, llamadas por esto «Calizas de Crinoides».

El referido Doctor me ha rogado tenga a bien examinar detenidamente los restos de un Ofiuro que se encuentra incrustado a un lado de la antedicha caliza.

Ha estado sometida a la influencia atmosférica que ha puesto al descubierto los fragmentos del Ofiuro, de los que voy a ocuparme. No se presentan, desgraciadamente, en buen estado de conservación; con todo, he podido reconocer una nueva especie perteneciente al género *Geocoma* propuesto por Orbigny y reconocido por Zittel, quien poseía tipos perfectamente conservados.

He aquí la descripción que este último da en su admirable tratado «Traité de Paléontologie», t. I, p. 451: «Disco pequeño, redondo, finamente granulado por su parte superior e inferior; dos hendiduras genitales dentro de cada uno de los espacios interbraquiales, un poco hundidos. Brazos delgados y esbeltos, largos, angulosos, con adelgazamiento muy fino en la punta. Placas bucales grandes, cordiformes. Las hendiduras bucales presentan cuatro o cinco papillas. Las placas dorsales de los brazos son muy grandes, muy poco carenadas hacia el medio; placas laterales pequeñas, provistas de cortos aguijones, aserrados en gran parte por la cara inferior. Placas ventrales alargadas o casi más anchas que largas, no separadas por las placas laterales, pero se tocan. Faltan las escamas tentaculares.»



Voy a dar la descripción de los fragmentos que observo en la caliza que se me ha enviado, presentando algunas figuras con el fin de que se hagan más inteligibles las descripciones. Designo a la nueva especie con el nombre de *Geocoma magna*.

Obsérvase la presencia de un disco ventral con la base de cinco brazos sobre uno de los ángulos de la placa calcárea. Siento vivamente el no poder dar más detalles acerca de este disco por su deficiente conservación: tan sólo puedo decir que es pequeño y redondo. Los trozos de los brazos presen-

tan más detalles y prueban que el Ofiuro está según su cara ventral. Uno de sus brazos conserva la mitad de su longitud. He reproducido (fig. 1) en tamaño natural la figura del disco con parte de los brazos.

Para describir el detalle de los brazos me he visto obligado a elegir dos fragmentos mejor conservados que no están adheridos al disco del que acabo de hablar. Se encuentran cerca del centro de la placa caliza. Los considero como pertenecientes a la misma especie, pues la forma de las placas braquiales parece poco más o menos la misma. No obstante, debo añadir que su talla es mucho más desarrollada en el fragmento de brazo representado en la figura 2. Es de doble tamaño que el de los brazos adheridos al disco. El individuo debía ser, pues, mucho mayor.

He aquí sus caracteres: El brazo está colocado según su cara ventral y muestra en medio una línea de placas ventrales que se tocan y se reducen hacia arriba para dar lugar a los poros tentaculares que están colocados a cada uno de los lados.

Las placas laterales correspondientes a las ventrales son algún tanto más largas. Tienen la forma de gancho. Este fragmento debía pertenecer a la parte de brazo más próxima al disco a causa de sus caracteres.

La figura 3 representa otro fragmento que debe pertenecer a la parte media de un brazo. Se presenta también según la parte ventral. Su tamaño es un poco más desarrollado que el de los brazos adheridos al disco. Las placas ventrales forman una línea vertical, tocándose por arriba y en la parte inferior. Su anchura es casi uniforme; los poros tentaculares se encuentran a los lados sin tocarse. Las placas laterales, poco más o menos, son de la misma anchura. Tienen la forma de un gancho como en el fragmento representado en la figura 2, advirtiendo que no son tan anchas. Los poros tentaculares están colocados dentro de la parte hueca que forma cada uno de los ganchos.

Relaciones y diferencias.—Zittel ha figurado en su «Traité de Paléontologie» (t. I, p. 450) dos especies del género *Geocoma*, que han sido recogidos en perfecta conservación en las calizas litográficas de Solenhofen (Piso Kimmeridgiense). Ha podido dar todos los detalles no sólo de los discos dorsal y ventral, sino también de los brazos. Esta feliz circunstancia me ha permitido efectuar seguras comparaciones con los trozos del Ofiuro encontrados en Cataluña, de los que acabo de ocuparme.

Puedo afirmar que pertenecen al género *Geocoma*, constituyendo una nueva especie, caracterizándose principalmente por su talla relativamente grande. Por lo que la he llamado *Geocoma magna*.

También se halla en el Mediodía de Francia (a laVoulte-sur-Rhône, Ardèche) otra especie bastante abundante en el piso Batoniense superior. Ha recibido el nombre de *Geocoma elegans* (D'Orbigny) (1). Encuéntrase, además, en los terrenos terciarios otra especie que lleva el mismo nombre específico, que poseo en mi colección. Aprovecho la oportunidad para designarla con el nombre de *Geocoma subelegans* (nov. sp.). Se parece también a la *Geocoma carinata* de Solenhofen. Mas se diferencia de mi *Geocoma magna* por sus brazos mucho más débiles y por su talla más pequeña. No pertenece al mismo horizonte geológico.

Edad geológica.—Toarciense superior, zona de *Hildoceras bifrons*, procedente de la partida de Masdeu, en los puertos de Alfara (Tortosa).

PASCUAL MEDALL.
Trad.

(1) Nuestro Museo Geológico posee unos ejemplares de esta especie y localidad, regalados a Mosén Bataller por el jefe del Laboratorio de Geología de la Universidad de Lyon, M. Frederic Roman.

Nótulas acerca del sujeto de los sentidos externos

La razón humana, ávida de sondear y conocer los arcanos de la verdad de las cosas, busca con afán insaciable, elevándose sobre la materia para contemplar desde sus cumbres, con mirada perspicaz, y resolver los más intrincados problemas del pensamiento humano, del ente, del mundo real, del hombre, en su naturaleza y en sus operaciones, y de Dios, bajo la lámpara alumbradora de la razón natural.

Una cuestión hay en la Psicología, pábulo de filósofos tanto antiguos como modernos: la cuestión suscitada acerca de quién sea el sujeto de las sensaciones externas. Nadie, ni el más subjetivista filósofo, osará negar la sensación; ella será explicada de modo más o menos satisfactorio, pero, al fin y al cabo, habrá sensación; a esta sensación externa debe asignarse un sujeto próximo o ente completo, que puede obrar y al cual inmediatamente debe atribuirse la acción.

Platón, el más profundo discípulo de Sócrates, afirmó, veinticuatro siglos ha, que por sujetos de los sentidos externos tenemos a sólo el alma, de tal manera que cualquiera sensación se verifica en virtud y por virtud del alma. El órgano tan sólo sirve como de instrumento para verificar la transmisión de los objetos al alma, de manera análoga a lo que sucede en la intelección, según sentencia comúnmente admitida; al cuerpo le concierne ser medio por el cual se verifica la transmisión de los objetos al alma; surtido el cual, el alma percibe y conoce los objetos. No cabe duda alguna que el tal sujeto sería completamente espiritual, independiente intrínsecamente en el existir y en el obrar de la materia; es su necesaria consecuencia. A esta sentencia, propugnada por Platón cuatrocientos años antes del advenimiento del que es la luz verdadera que alumbra a todo hombre que viene a este mundo (2), se han adherido innumerables filósofos antiguos y modernos, a ella han de adherirse todos los que resuelven el capital problema de la unión del alma con el cuerpo por un mero influjo físico.

Los neoplatónicos, siguiendo la senda trazada por su maestro Platón, opinan que los objetos son contenidos por el alma, en virtud y por virtud de la cual se perciben (3).

Malebranche, a quien cuadra muy bien el título de patriarca de la herejía, que el gran Obispo de Meaux le otorgó, afirma que la impresión de los objetos en los sentidos debe atribuirse a puras condiciones de las cuales Dios, a su libre albedrío, produce las sen-

(1) Zigliara, *Psych.*, pág. 273.
(2) S. Juan, cap. I, v. 9.
(3) González, *Phil. Elem.*, pág. 269 y sigs.

saciones; de modo análogo sucede en las percepciones intelectuales, distinguiéndose éstas de aquéllas por razón de cierto grado mayor de viveza en las últimas. Entre la sensación y el objeto externo no hay trabazón alguna; según él, no se da la razón porque conocemos los objetos (4).

Claro está que un tal modo de sentir no tiene otra causa inmediata fuera de Dios, razón por la cual es impropia, pues según aquella *ley del medio natural* universalmente admitida: «Verificada la creación, Dios no obra inmediatamente en las cosas que pueden hacerse por segundas causas.»

R. Descartes, en cuyas teorías hay inoculado el virus de todos los errores modernos, como escribe un verdadero historiador, explica la sensación de un modo parecido al de Malebranche (5); según él, las sensaciones no son actos del compuesto, sino conocimientos del alma, ocasionados en ella por el movimiento de los nervios al cerebro. Leibnitz, afirma que ningún objeto externo modifica a las *monades* o substancias simples e inextensas; de su teoría, por lo menos implícitamente, se deduce que no existe distinción real entre el sentido y el entendimiento.

Según J. Berkeley, las sensaciones no son imágenes de las cosas; no puede darse sensación si no existe anteriormente la idea de esta imagen en la razón o en la memoria.

Para el filósofo de Koënigsberg, la sensación es una forma subjetiva de la intuición (anschanugen) percibida en el espacio y en el tiempo. Según Hegel, la sensación es una pura ocasión por la cual la naturaleza se desarrolla. Fichte opina que es efecto de la actividad del alma.

Teorías que fluyen de las lucubraciones de los filósofos alemanes amigos de nieblas y nubes, diametralmente opuestos al límpido modo de pensar latino.

Según se desprende de las mencionadas opiniones de los idealistas, la sensación es un fenómeno puramente activo.

En la antigüedad, Demócrito, Epicuro y sus discípulos afirmaron que las sensaciones eran fenómenos puramente pasivos, es decir, eran efecto de la recepción en los sentidos de los átomos que, habiéndose separado de los cuerpos, vagaban por el espacio y mediante el azar llegaban a los sentidos.

El principal fautor del empirismo intelectual, J. Locke, afirma que la sensación consiste en una inmutación producida por el cuerpo en el alma; según él, el origen de todo humano conocimiento radica tan sólo en la experiencia sensitiva (6).

E. de Condillac repone todas las operaciones del alma en la atención, efecto de la sensación que predomina; hay, empero, la

(4) Malebranche, *Recher. de la vérité*, III, II. p. t. VI.
(5) Descartes, *Medit. meth.* III.
(6) J. Locke, *De intellectu humano.*

sensación táctil, que tiene origen en el que él llama sentido fundamental, el tacto, que debe atribuirse al alma (7).

El Estagirita, de cuya pluma brotó la más cristalina doctrina acerca del conocimiento humano, afirma que el sujeto de las sensaciones externas no es el alma sola, ni el solo cuerpo, sino el compuesto humano: el alma y el cuerpo.

La sensación se verifica con el órgano y por el órgano informado por el alma, de tal manera que, si se corrompe el órgano, la sensación no existe, de modo análogo a cualquiera otra forma material; y, al contrario, si el alma se separa del cuerpo, ésta tiene la virtud sensitiva *radicalmente*, es decir, del mismo modo que existe en el cuerpo.

Casi todos los escolásticos se adhieren a la aristotélica sentencia; digo casi todos, por razón de que algunos escolásticos, amaestrados por el P. D. Palmieri, S. J., sabio teólogo del siglo pasado, separándose de la común sentencia afirmaron nominalmente que el sujeto de las sensaciones externas era el compuesto humano, pero, en realidad de verdad, negaron que el tal sujeto produjera la sensación; según su sentencia, el compuesto suministra una condición intrínseca para la sensación, extrínseca, empero, para la intelección; y así difiere la sensación de la intelección, por razón de la condición suministrada (8).

Sin pretender establecer una refutación, salta a la vista, casi inmediatamente, que esta sentencia es la misma, pero con nombre distinto, de la opinión sostenida por R. Descartes, puesto que si el conjunto no concurre de modo eficiente a producir la sensación, poca o nula importancia cabe asignar a esta condición, sea intrínseca, sea extrínseca.

El mencionado propugnador, P. D. Palmieri, rectificó su prístino modo de pensar suscribiendo la escolástica sentencia (9).

Nuestra humilde posición ante el problema planteado no es ni debe ser otra que la adoptada por los escolásticos, que lleva como propugnadores al Angélico Doctor, al Seráfico San Buenaventura, al Maestro Alberto Magno, al mismo Escoto, a Suárez, a Juan de Santo Tomás, en una palabra, a toda esta falange inmensa que a través de los siglos ha militado bajo este glorioso sistema.

Amigos somos, en buena hora, de Platón, pero antes que él está la verdad, de quien somos seguidores impertérritos. No pretendemos establecer una capital y minuciosa refutación de las opiniones ulteriormente enumeradas, ni aducir una serie de argumentos en favor del nuestro; sólo diremos que abandonando prejuicios de escuela y sistema se ve con meridiana claridad el error en que se hallaron todos nuestros adversarios; por las razones siguientes se vislumbra algo.

(7) E. de Condillac, *Traité des sensations*, II.
(8) P. Palmieri, *Anthop.*, thes. 2.
(9) P. Palmieri, *De Creatione*, pág. 277 y sigs.

En la sensación, si atentamente se considera, se ve que hay un principio de unidad y un principio de extensión; ahora bien: ¿puede acaso explicarse la unidad que existe en el dolor, v. g., que experimento en la cabeza, por otro principio que no sea el alma? No, ciertamente, pues no creo que la materia, que es principio de extensión y pluralidad, tenga tal virtud; la extensión, que si la conciencia no nos engaña y sigue siendo *la razón al alcance de todos*, como muy bien la definió el ilustre sacerdote granadino y eximio pedagogo A. Manjón, nos testifica que en toda sensación, a más de la unidad anteriormente apuntada, hay también extensión, como se ve claramente en cualquier sensación atentamente considerada, v. g.: en el dolor que experimento en la cabeza.

Y ¿cómo podrá explicarse la extensión, si no es por la materia o el cuerpo que es principio de ella?

Una razón poderosa, aparentemente, es la aducida por nuestros adversarios, diciendo que el sujeto de las sensaciones externas no es el compuesto humano, porque si él lo fuera se daría el caso, inadmisible por cierto, de que no habría la debida proporción entre la materia o cuerpo y su acto u operación; nada, ciertamente, admisible es que un instrumento concurra a un efecto superior a él si la causa principal le informa para ello.

Los escolásticos enseñan que el cuerpo es como un instrumento informado por el alma, cuya es toda y cuanta virtud hay.

Evidentemente que el tal cuerpo no posee menor virtud y perfección que el acto producido.

No son menores las consecuencias que se siguen en caso de que el conjunto no sea sujeto de las sensaciones externas, puesto que si él no concurre eficientemente a la sensación es una condición; el órgano, durante el presente estado de vida, nos atestigua la conciencia, que es condición necesaria para la intelección, de lo cual se deduce que son condiciones sin especificación alguna; craso error, inadmisible por todo pensador de sano juicio.

Explícitas y convincentes por demás son las palabras que a nuestro propósito escribe la pluma del Angélico: «Aunque haya operación propia del alma, como el entender, en la cual no participa el cuerpo, hay, en cambio, operaciones comunes a entrambos, como el airarse, el temer, el sentir y otras semejantes. Estas operaciones acontecen con inmutabilidad en alguna parte determinada del cuerpo: de lo cual se deduce que son juntamente del cuerpo y del alma. Conviene que del alma y cuerpo resulte verdadera unidad y que tengan un mismo ser común» (10).

Holgaría añadir palabra alguna a tan sabias como verdaderas palabras; sólo diremos que tamaños adversarios y objeciones no harán, ciertamente, cimbrear las columnas del básico escolasticismo.

ESTEBAN MIQUELA.
Alumno de la Facultad de Filosofía.
(Segundo año.

(10) Contr. Gentiles, cap. 57, lib. 2, I.

Impressions

I

ENYORANT L'ALEGRIA

Per què t'en vas, alegria,
i deixes qu'entri tristor?
tot jo perdo, cada dia,
sens tu morirà mon cor.
En tu penso, i sols tristesa
m'empresona l'esperit;
sóc mirall de pallidesa,
el dolç riure ja ha finit.
Els meus ulls que illuminaves
no saben sinó plorar;
illusions que'm presentaves,
ara les veig esfullar.
Ja no brollen dels meus llavis
cants i ritmes jovenils,
me punyen al cor els glavis
de l'hivern dels meus Abrils.
... ...
Mon cor t'espera, alegria,
ja no'l fassis més glatir,
puix enyora el passat dia
de pau santa i dolç joïr.

II

MONTSERRATINA

Quina calma tan serena
et circumda, Montserrat!
als teus peus la boira baixa,
més amunt el sol daurat,
i un seguit de melodies
que devallen dels penyals.
El teu cel, i com m'encanta!
no'n sé d'altre de més blau.
Bella cosa fóra estar-hi
refent la vida, oblidant
entre tes penyes sagrades,
flor d'ensomni, Montserrat!
Dels meus mals ets la metgia,
que sóc làs de tant penar,
i tinc l'ànima retuda
per les punyides del mal.
Als teus peus, o Verge Santa,
jo vesllumo dolça pau.
Sóc un pobre qui pidola
no pas or, quelcom més alt,
sóc un pobre qui pidola
un bocí d'aquesta pau.
Dèume-la Vós, o Maria,
remeiera de tot mal.

III

« SUB UMBRA ALARUM TUARUM »

Jo no sé quina sentor
dintre ton clos un hom flaira:
sant exemple i germanor
que en el món no abunden gaire.
Un silenci plè d'encís:
bon Jesús que al cor me parla
i mirant al cel blaviç,
la terra, sols sé oblidar-la.
O, quina pau més sublim
la del nostre Seminari,
som les eures que hi vivim
escalant el santuari!
O Seminari, tu que ets
la clara llum de ma via:
en la ciència dels perfets
fes-me creixer cada dia!

IV

« VENI, LUMEN CORDIUM »

Sens el nimbe d'un estel,
nit glacial, entenebrida,
ets l'imatge més fidel
d'una vida sense vida.

JOSEP CARNER I GARRIGA,
Seminarista.

Breve disertación sobre el Kantismo

El espíritu modernista

Al estudiar los fundamentos de la certeza intelectual, o sea de la que afirma primordialmente la objetividad del ser, nos sale al encuentro la teoría de Manuel Kant. Según el padre de la moderna filosofía, como le apellidan con frecuencia sus partidarios, el ser es adjudicado a las sensaciones por nuestra operación intelectual, y, por lo tanto, lejos de hallarlo así en el objeto, lo utilizamos para constituir los objetos. Kant otorga a los primeros principios un valor puramente subjetivo: si el ser no es objetivamente, menos lo será el principio de contradicción que cabalga sobre un sujeto y un predicado que se reducen al ser. Por lo tanto, no podemos decir que las proposiciones sean verdaderas o falsas, sino que lo son *para nosotros*. La verdad y el error son para el kantismo *estados* subjetivos.

De ahí tomó origen el modernismo religioso. En efecto; si el principio de contradicción no alcanza más que un valor subjetivo, subjetiva será asimismo la verdad de nuestros dogmas.

Los dogmas son verdaderos para mí, no lo son en sí. Si yo evoluciono, si yo cambio, no es contradictorio que los dogmas evolucionen y cambien.

Basta repasar la Encíclica *Pascendi* para comprender que esa es la fuente de todos los errores modernistas.

Kant representa, al fin y al cabo, la justificación filosófica del protestantismo, que estableció el principio de la interpretación individual de la Escritura y que inició el libertinaje intelectual.

Y el protestantismo resucita, a través de Kant, en el modernismo de hoy.

Por lo tanto, refutar a Kant es la mejor manera de refutar el modernismo. La refutación del sistema filosófico fundado por el pensador de Köenigsberg es relativamente sencilla.

La simple observación nos demuestra que nuestro entendimiento conquista el ser del objeto, pero no lo crea. Si lo crease, *entender* significaría lo mismo que *crear*, y nuestro sentido íntimo se rebela contra tamaña confusión. El esfuerzo que notamos en la adquisición de una ciencia o en la comprensión de un objeto, la nula influencia de nuestra voluntad sobre el ser del objeto, y la plena conciencia de nuestra limitación que trueca en ridícula la pretensión de crear el ser, son otras tantas definitivas confirmaciones de la falsedad del kantismo.

Por otra parte, las pruebas por Kant alegadas son baladíes en extremo. Kant afirma dogmáticamente que los hechos primitivos del entendimiento han de ser interpretados en el sentido favorable a su teoría, pero no lo demuestra, ni mucho menos. Durante este

curso hemos estudiado bastante a fondo los textos más profundos del filósofo germánico, y por mi parte puedo asegurar que veo con meridiana evidencia los puntos débiles del kantismo, y que si no pierdo el entendimiento es imposible que nadie me convenza de lo contrario, porque para ello sería menester que me engañase mi conciencia y que no fuera verdadero el principio de contradicción, el cual me enseña que los trascendentales provienen del ser, o sea que el ser no es porque lo entiendo, sino que lo entiendo porque es.

Pero, ¡ Dios mío !, si no bastaran las consideraciones teóricas, ¡ cuán elocuentes serían las amargas consecuencias prácticas del kantismo y del modernismo ! La petulancia, el escepticismo, la anarquía, la seudociencia que hincha su voz, como estruendosa campana cuyas paredes vacías retumban, la pérdida de la fe..., todo eso son tristes secuelas de Kant... ¡ Cuánto importa que desgarremos el velo de la vanidad y rutina que arrastra a tales aberraciones a buena parte de nuestra juventud y de nuestros intelectuales ! ¡ Cómo urge contrarrestar la maligna labor del protestantismo, padre y aliado del filósofo teutón !

Pero, evitemos el equívoco. No son *modernistas* los sacerdotes cultos, o los que se adaptan, en cosas accidentales, como por ejemplo en la forma literaria o en la condición artística, al gusto de los tiempos modernos. Esta obsesión de apellidar *modernistas* a todas las personas ilustradas o geniales nos ha hecho un daño enorme. A Balmes le tacharon de liberal, y sabemos de un señor que había coleccionado todas las *herejías* del Doctor Torras y Bages para publicar un volumen refutándolas. Esto es lastimoso.

Ahora que ya sabemos lo que es el verdadero *modernismo*, hijo del kantismo y nieto del protestantismo, arremetamos contra él, pero sin menospreciar la *modernidad*, que hará más certeros nuestros bríos y más simpática nuestra causa.

A. CERVANTES,
Alumno de la Facultad de Filosofía.
(Primer año.)

Crónica del Seminario

Ordenes Sagrados. — El domingo, día 9 del pasado mes de enero, el Excelentísimo y Rdmo. Doctor don José Miralles, nuestro venerable Prelado, confirió Ordenes Sagrados, en la Capilla del Palacio Episcopal, a los siguientes alumnos de nuestro Seminario :

Acolitado: Don Cayo Pous Masifern.

Lectorado: Don José María Selva Llobet.

Ostiariado: Don José Anglada Bonadona, don Juan Bonet Baldá, don Ramón Casajoana Casajoana, don Antonio Costa Fontdevila, don Pedro Font Aleu, don José Galofré Saperas, don José Mendoza Espriu, don Antonio Puig Querol, don Ramón Saborit Comellas, don Pedro Solé Galofré, don Manuel Torrents Comas y don Pablo Vives Masses. *Ad multos annos.*

Museo Geológico. — La Biblioteca geológica, nutrida principalmente por los trabajos que nos legó el Doctor Almera, se ha acrecentado en el año pasado con las siguientes publicaciones :

«Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona».—Volumen XIX. Memorias :

Número 12. — *Monografía de los Tipúlidos de las islas Canarias,* por el Doctor don Elías Santos Abreu.

Número 13. — *Historia de la construcción y estabilidad de las construcciones urbanas,* por don Miguel Madorell y Rius, y Discurso de contestación por el académico numerario Doctor don Eduardo Alcobé.

Número 14. — *El problema del aislamiento ferroviario de la Península ibérica,* por don Bernardo Puig y Buscó, y Discurso de contestación por el académico numerario Ilmo. señor don José Serrat y Bonastre.

Número 15. — *La determinación gráfica del desarrollo intrazonal,* por el Doctor don Francisco Pardillo.

Número 16. — *Apuntes sobre el Colegio-Cofradía de San Eloy de los plateros de Barcelona, su fin, y evolución del oficio en esta ciudad hasta nuestros días,* por don Francisco Masriera y Manovens.

Número 17. — *Nota comparativa sobre el cálculo de las grandes Cerchas metálicas estáticamente determinadas e indeterminadas,* por el Ilmo. señor don José Serrat y Bonastre.

Volumen XX. Número 1. — *De la clasificación en Malacología,* por don Arturo Bofill y Poch.

Boletín de 1926.

Nómina de 1926.

«Instituto Geológico de España». — *Boletín* número 46, que contiene trabajos muy notables de los señores Sampelay, Cincunegui, Gil Collado, Mira, Mosén Bataller, Hereza, Meseguer, Kindelán, Milans del Bosch.

Atlas del Estudio Estratigráfico de la cuencia hullera asturiana, por don Luis Adaro y Magro.

Por mediación del Presbítero Doctor M. Faura y Sans : *Atti della Pontificia Accademia delle Scienze «Novi Lincei Memorie».*

Don Marius Guerín, de Barcelona, aficionado a los estudios paleontológicos, ha adquirido y donado a la Biblioteca los interesantes *Annales des Sciences Géologiques.* 22 tomos. París. Librería Masson.

Desde estas líneas damos gracias a todos los que con sus donativos avaloran nuestra Biblioteca.

Biblioteca Episcopal. — En la Biblioteca del Seminario, se han recibido por vía de donativo un importante lote de libros modernos, de carácter religioso, procedente de los duplicados de archivo de censura eclesiástica, del Palacio Episcopal ; otro considerable lote de libros que fueron del Reverendo Doctor don Manuel Mestres, cura-ecónomo de la iglesia de San Antón y Nuestra Señora de los Angeles, de esta ciudad, y antes catedrático de Filosofía en este Seminario. — Del Rdo. Doctor don Lamberto Botey, Presbítero, Prior del Hospital de Santa Cruz, una colección de once maderas xilográficas catalanas, para el estudio del grabado, con las correspondientes positivas. — Un Capitular de este Excmo. Cabildo Catedral ha sufragado las encuadernaciones, a pleno pergamino y cortes dorados, de los siguientes importantes libros de nuestra Biblioteca : *Biblia,* incunable con iniciales a mano, Roma, 1483 ; *Suma de las excelencias de San José,* por el P. Jerónimo Gracián, Roma, 1597, con numerosos cobres, abiertos por el grabador español Blanco ; *Psalterium S. Ioannis,* del Presbítero de Valls (Tarragona) Pablo Cruillas, Perpiñán, 1590, ejemplar con numerosas acuarelas originales, y *Tractado de la victoria de sí mismo,* traducción del toscano, hecha por Melchor Cano, Valladolid, 1550, bella edición en letra tortis. Etc.

Con licencia eclesiástica.

1 1684. — Imp. LA HORMIGA DE ORO.—Nueva San Francisco 17, Barcelona

ESTUDIOS SANJUANISTAS

Indice y extracto de las pruebas de los Caballeros y Señoras del Hábito de San Juan, en el Gran Priorato de Cataluña

por el Rdo. Dr. D. José M. de Alós y de Dou

Caballero capellán de la Real Maestranza de Valencia correspondiente de la Real Academia de la Historia y Profesor del Seminario Conciliar de Barcelona.

Obra interesante para el estudio de los antiguos linajes de las grandes familias catalanas, con designación de sus blasones.

Un volumen de VIII + 334 páginas de 25 × 17 centímetros, con frontispicio historiado. 20 pesetas.

De venta en la librería La Hormiga de Oro, plaza de Santa Ana, 26, Barcelona

BIBLIOTECA HORITZONS

Ha sortit el volum I

Il·lm. Dr. Torras i Bages

L'ESGLESIA I LA CASTEDAT

Textos recollits i comentats, sota la direcció del P. Josep M. Pijoan, S. J.

«En la nostra societat cristiana — diu el doctor Torras — hi ha molta gent amb la qual es necessari parlar i disputar de la castedat.»

Preu: 4 pessetes

ADMINISTRACIÓ:

LLIBRERIA CATALONIA, 17, Plaça Catalunya, 17

BARCELONA